

« رحلة وادنجتون في السودان »

(١٨٢٠ - ١٨٢١)

عرض وتحليل

للدكتور نسيم مفار

« جورج وادنجتون George Waddington » رحالة انجليزي أغرم
بالسياحة . وقد زار بعض بلاد أوروبا والشرق . واشتهر كرحالة إلى
جانب شهرته كمؤرخ للكنيسة . وقد كان زميل كلية ترنتي بكمبردج
Fellow of Trinity, Cambridge كما تولى منصب أسقف مدينة درام
Durham ثم اختير محافظاً لجامعتها^(١) .

ظروف الرحلة ودوافعها الرئيسية :

أما عن زيارته للسودان فلم تكن متعمدة ، فقد عزم على القيام برحلة
إلى بلاد اليونان وآسيا الصغرى . وفي طريقه إلى اليونان مرّ بالبندقية (في
يناير ١٨٢٠) ، وهناك التقى بصديقه « برنارد هنبري Hanbury » الذي
وجده يستعد للقيام برحلة إلى مصر والنوبة لمشاهدة معالمها الأثرية ، ويحدوه
الأمل في أن يتقدم جنوباً حتى دنقلة . وقد ألح « هنبري » على « وادنجتون »
في أن يرافقه في هذه الرحلة . وأخيراً وقع « وادنجتون » تحت تأثير وإقناع
صديقه ، وقبل أن يصحبه في رحلته إلى وادي النيل ، وحدد الوقت الذي
تستغرقه زيارته لبلاد اليونان وآسيا الصغرى ببضعة أشهر يقضيها في التجول
بين ربوعها ، ثم يغادرها إلى مصر والسودان .

وبعد أن أمضى « وادنجتون » و« هنبري » الربيع ومعظم الصيف في
بلاد اليونان أبحرا إلى الاسكندرية ، فوصلاها في منتصف أغسطس عام ١٨٢٠ .

(١) Richard Hill : A biographical dictionary of the Anglo - Egyptian Sudan, p. 375.

George Waddington : Journal of a visit to some parts of Ethiopia, p. i.

هناك تأكد لهما ما سبق أن ترامي إلى مسامعهما من أن حملة بقيادة اسماعيل بن محمد على والى مصر قد غادرت القاهرة في طريقها إلى الجنوب لضم البلاد الواقعة فيما وراء الشلال الثاني إلى ادارته . وقد وجدا في هذه الحملة فرصة سانحة لتحقيق رغبتهما في زيارة هذه البلاد ، الأمر الذى كان من المحتمل ألا يتحقق لهما بنجاح تام لو لم تتح لهما هذه الفرصة . ومن ثم قررا مرافقة الحملة ، وعرضا هذه الرغبة على والى الذى لم يبد تشجيعاً كبيراً لهما ، إلا أنه على الأقل لم يعترض عليها^(١) .

وقد قدمهما إلى والى مصر القنصل الإنجليزى في ذلك الوقت «مستر بيترلى Mr. Peter Lee» الذى كان بحكم طبيعة عمله لا يمانع في مديد المعونة والمساعدة للمسافرين من بنى جنسه ، وهناك انجليزى آخر أبدى أيضاً عطفاً ملحوظاً على مشروع «وادنجتون» و «هنبرى» لزيارة بلاد النوبة ، وشجعهما كثيراً على تنفيذه ، وقدم لهما المعونة في سبيل انجاحه ، يدعى «مستر براين Brine» . فعندما وجد هذا الانجليزى أنه لا يرافقهما أحد من الأتراك ، كما وأنهما لا يحملان أى خطاب توصية لأحد من ضباط الحملة ، سعى إلى أن يمدهما بخطاب توصية من عابدين كاشف الرجل الثانى في الحملة بعد اسماعيل . وقد كان «براين» جاراً وصديقاً لعابدين وقت أن كان الأخير حاكماً على إقليم المنيا في صعيد مصر . ويعبر «وادنجتون» عن أهمية هذا الخطاب في تحقيق رغبته في هذه الرحلة بقوله «إنه بدونه كان سيصبح لحاقنا بالجيش أمراً عسيراً ، ووصولنا إلى بلاد النوبة كان من المحتمل ألا يتحقق .» ويضيف «وادنجتون» إلى ذلك «إن هذا العمل يعد من الخدمات الجليلة التى ندين بها لهذا الرجل الإنسان ذى النفس الكريمة»^(٢) .

وفي ١٠ نوفمبر عام ١٨٢٠ وصل «وادنجتون» ورفيقه «هنبرى» إلى وادى حلفاً ، ومنها إلى بطن الحجر في ١٢ نوفمبر . وفي ١٣ نوفمبر وصلا إلى دارسكوت ، ومنها إلى دار المحس في ١٨ نوفمبر . وفي ٢٢ نوفمبر

Waddington. Op. cit., p.p. III, IV.

(١)

Waddington : Journal of a visit to some parts of Ethiopia, p. IV.

(٢)

وصلا إلى دنقلة ، ومنها تابعا سيرهما إلى دار الشايقية التي وصلها في ٧ ديسمبر (عام ١٨٢٠) .

وبعد الوصول إلى دار الشايقية رغبا في مواصلة تقدمهما جنوباً إلى سنار برفقة الحملة ، ولكن رغبتهما لم تجد قبولا لدى قائدها اسماعيل الذي كان لا يشعر بالارتياح التام لوجودهما مع جيشه في تلك الأثناء ، وسرعان ما طلب إليهما مغادرة البلاد دون إبطاء بحجة الحرص على أمنهما وسلامتهما مما قد يتهدهما من صعاب ومخاطر (١) . وعبثاً حاول « وادنجتون » أن يؤثر على اسماعيل لكي يعدل عن قراره السالف الذكر (٢) .

وقد علل « وادنجتون » عدم ارتياح اسماعيل قائد الحملة إليه وإلى زميله « هنبرى » وبالتالي إصراره على مغادرتهما البلاد دون أن يتيح لهما فرصة مواصلة تقدمهما جنوباً إلى سنار برفقة جيشه بقوله « إنه كان طبيعياً أن يرغب الباشا في أن يريح نفسه من جماعة من الناس هم ليسوا في خدمته ، ولا يمكن أن يكونوا مفيدين له بطريق من الطرق ، حتى ولو كانوا من بعض الوجوه والاعتبارات مستقلين عنه ، وبالإضافة إلى ذلك فهم مسيحيون ، لأن اسماعيل كان بعيداً عن الأخذ بآراء والده المتحررة في هذا الشأن . وفوق هذا وذاك فإنه يحتمل أنه كان لا يزال يتنبى بعض المشروعات السرية ضد الحبشة ، وهو البلد المفروض أنه تحت حماية إنجلترا . وقد تخيل أننا سنصبح في هذه الحالة جواسيس على مقاصده - فهل كان إذن من الحكمة أن يحملنا معه على طول الطريق ؟ » (٣) .

ومهما يكن من الأسباب التي جعلت اسماعيل قائد الحملة لا يشعر بالارتياح نحو الرحالة « وادنجتون » وزميله « هنبرى » ، ويتخذ قراره الحاسم بمغادرتهما البلاد ، فإن مما لا شك فيه أن هذا القرار كان له أثره الخطير في أن تنتهى رحلتهم في السودان عند دار الشايقية ، في حين أتيحت لغيرهما

(١) المصدر السابق ص ١٠٥

(٢) نفس المصدر ص ١٤٨ - ١٥٤

(٣) المصدر السابق ص ١٥٤

من الأجانب الذين كانوا برفقة اسماعيل فرصة التقدم جنوباً مع جيشه إلى سنار بل إلى ما وراء فيزوغلي^(١) .

على أن « وادنجتون » لا ينكر في الوقت نفسه الخدمات التي أداها له ولزميله « هنبري » بعض كبار المسئولين في الحملة ، وبخاصة عابدين كاشف نائب اسماعيل الذي كان قد قدمهما إليه بخطاب توصية صديقه الانجليزي مستر « براين Brine » . ومن هذه الخدمات مدهما بجميع لوازم الرحلة ، ووضع الحراسة الكافية لسلامتهما طيلة مدة سياحتهما في هذه البلاد^(٢) .

وليس من شك أن مثل هذه الخدمات التي قدمها كبار المسئولين في الحملة لهذين الرحالين الانجليزيين قد يسرت لهما زيارة هذه البلاد ووفرت لهما عوامل النجاح فيما قاما به من دراسات أثرية وتاريخية واجتماعية واقتصادية في الأقاليم السودانية التي قدر لهما زيارتها ، مما أضفى على رحلتهما طابع الأهمية العلمية والتاريخية .

(١) اذ من الملاحظ انه كان برفقة هذا القائد في حملته على السودان عدد من الخبراء والفنيين الأجانب غير الذين ورد ذكرهم على لسان الرحالة « وادنجتون » نفسه ومنهم العالم الفرنسي « كايو Cailliand » ورفيقه « ليتورزك Letorzec » والطبيب الرسام « رتشي Ricci » اللذان كانا ساعده الايمن في اعداد البحوث الجغرافية وعمل الارصاد الفلكية . وقد استطاع « كايو » أن يصل مع الحملة في تقدمها جنوبا الى سنار والى ما وراء فيزوغلي ، وأن يضع مصنفا ضخما في أربعة أجزاء عن هذه الرحلة التي قام بها برفقة الحملة تحت عنوان :

« Voyage à Méroé et au fleuve blanc » (Paris, 1826)

ومن هؤلاء الأجانب الذين جاءوا أيضا برفقة اسماعيل في حملته على السودان الرحالة الأمريكي « جورج انجلش English » . وقد كتب كتابا عن هذه الحملة تحت عنوان :

« A narrative of the expedition to Dongola and Sennaar under the command of his Excellency Ismael Pasha » (London, 1822).

كذلك جاء برفقته « كورنر Corner » وزميله « كونستانت Constant » وهم من الانجليز ، و « زوكولي Zuccoli » و « سيجاتو Segato » من الطليان (انظر كتاب مصر والجغرافيا - ص ١٥ - ١٧ - لفردريك بنولا - تعريب أحمد زكي) .

ولقد سجل « وادنجتون » و« هنرى » مشاهداتهما ودراساتهما المختلفة في هذه الأقاليم في كتاب نشر في لندن عام ١٨٢٢ تحت عنوان :

« Journal of a visit to some parts of Ethiopia »

وكان تأليف هذا الكتاب من نصيب « وادنجتون » الذى يشير في مقدمته إلى « أن كلاً منهما كان يحتفظ » بـ«جورنال» يسجل فيه أخبار الرحلة ، وأنهما تبادلوا الرأى سوياً في تصنيف الكتاب ، وأنه كان من نصيبه القيام بمهمة تأليفه . ويختم « وادنجتون » حديثه هذا بقوله « ولإنى لأشعر الآن بأن هذا العمل أبعد من أن يكون تمييزاً خاصاً لشخصى طمعت في الحصول عليه . » (١)

الأهمية التاريخية والعلمية للرحلة :

من دراستنا لظروف الزيارة التى قام بها الرحالة « وادنجتون » للسودان (١٨٢٠ - ١٨٢١) يتضح لنا أنها تمت في الوقت الذى كانت فيه حملة اسماعيل بن محمد على تتقدم في هذه البلاد لضمها إلى الإدارة المصرية الموحدة ، ومن ثم فقد قدر لهذا الرحالة الانجليزى أن يعيش هذا الحدث الهام والخطير في تاريخ وادى النيل ، وأن يشاهد عن كثب صوره المختلفة . ومن هنا تبرز الأهمية التاريخية للرحلة ، وهى تعد بحق من المصادر الأولية التى لاغنى عنها للباحث في تاريخ الحملة .

كذلك تبرز أهمية الرحلة في موضوع تاريخى آخر عنى « وادنجتون » بصفة خاصة ولاعتبارات معينة بدراسته خلال زيارته لهذه البلاد ، وهو قيام دولة المماليك في دنقلة التى أمدنا بكثير من الحقائق والأخبار الهامة عنها ، مما قد لا يجده الباحث في أى كتات آخر من كتب الرحالة أو كتب المعاصرين التى عرضت أو تناولت هذا الموضوع التاريخى .

هذا بالإضافة إلى الموضوعات التاريخية الأخرى الهامة التى عالجها « وادنجتون » في تاريخ السودان الحديث مثل الأوضاع السياسية السائدة في بعض أقاليمه قبل مجيء حملة إسماعيل إليها ، وما كانت عليه علاقات الحكام بعضهم ببعض في هذه الفترة .

كذلك اهتمام « وادنجتون » الواضح بدراسة بعض نواحي الحياة الاجتماعية في بعض المجتمعات النوبية مثل المجتمع الدنقلاوى والمجتمع الشايقى ، كالعادات والتقاليد السائدة في هذه المجتمعات ، والآداب والفنون الشعبية التى اشتهرت بها ، ومركز المرأة ، والمكانة التى حظى بها رجال الدين والفقهاء في المجتمع ، وغير ذلك من الدراسات الاجتماعية التى قلما نجد غيره من الرحالة الذين زاروا السودان في ذلك الوقت قد عنوا بها ، أو وجهوا اهتماماً ملحوظاً إلى دراستها .

وفوق ذلك كله النجاح الذى حققه « وادنجتون » وزميله « هنبرى » في أعمال البحث والتنقيب عن الآثار القديمة في بعض جهات النوبة ، إلى الحد الذى يذهب معه « بذج Budge » أحد المهتمين بدراسة الآثار القديمة في السودان إلى القول « بأن دراسة الآثار السودانية القديمة قد بدأت بإخراج « وادنجتون » و« هنبرى » كتاب رحلتهما في السودان . »

على أن المعلومات والأخبار التى أمدنا بها الرحالة « وادنجتون » خاصة بموضوعات البحث والدراسة التى قام بها خلال رحلته مع زميله « هنبرى » في أقاليم النوبة المختلفة قد جاءت مبثورة في أماكن ومواضع متفرقة من كتاب رحلتهما ، وتحتاج إلى نوع من التنظيم والتبويب على النحو الذى ييسر للباحث أو الدارس مهمة الاستفادة منها وليس ذلك بالأمر السهل أو الهين إذ يتطلب نوعاً من المثابرة وبذل الجهد والإلمام بتفاصيل الرحلة والظروف التى أحاطت بأصحابها منذ القيام بها حتى مغادرتهما للبلاد السودانية ، وهو ما سعيينا إلى تحقيقه .

كذلك فإن إجملاء الحقيقة يتطلب أحياناً مناقشة أقوال هذا الرحالة الانجليزى في بعض ما تناوله من الموضوعات ، على ضوء ما تضمنته الوثائق الرسمية من ذلك العهد المحفوظة بدار الوثائق التاريخية القومية (قصر عابدين) ، أو بمقارنتها بأقوال غيره من الرحالة الذين أتاحت لهم فرصة زيارة هذه البلاد في ذلك الوقت بالذات وبرفقة الحملة أيضاً ، مما كانوا أسعد حظاً منه في

التمتع بعطف ورعاية قائد الحملة ، ومنهم الرحالة « انجلىش English » الأمريكي الذى سبقت الإشارة إليه .

وبعد ، فإليك هذا العرض لأهم ما تضمنته رحلة « وادنجتون » في السودان من المشاهدات أو الدراسات في الأقاليم الرئيسية التى قدر له زيارتها وهى إقليم دنقلة ودار الشايقية ، بعد أن قمنا بتنظيمها وتبويبها على النحو الآتي :

أولاً — مشاهدات « وادنجتون » ودراساته في إقليم دنقلة

جاء الرحالة « وادنجتون » وزميله « هنبرى » إلى إقليم دنقلة في ٢٢ نوفمبر عام ١٨٢٠ . وقد استغرقت زيارتهما لهذا الإقليم زهاء أسبوعين تجولا خلاهما بين ربوعه ومعالمه المختلفة ، إذ زارا جزيرة أرقو أكبر جزر هذا الإقليم ، كما زارا مدنه الرئيسية ومناطقه الأثرية .

دراسة بيئة الإقليم الطبيعية :

وقد قام « وادنجتون » أثناء هذه الزيارة بدراسة بيئة الإقليم الطبيعية بعامة ، وجزيرة أرقو بخاصة ، إذ وصف طبيعة الأرض في هذه الجزيرة ، كما في أجزاء الإقليم الأخرى ، وتحدث عن مدى استغلالها في الزراعة ، وأشار إلى مميزات الإقليم المناخية والنباتية والحيوانية ، وبخاصة الخيول التى اشتهر الدناقلة بتربيتها ، وقد عرض « وادنجتون » لأقوال الرحالة وآرائهم في خصائص الخيول الدنقلوية ومميزاتهما .

وصف المدن الرئيسية :

كما وصف المدن الرئيسية في الإقليم ، وتناول بصفة خاصة مدينة « دنقلة العجوز » ، والأطوار التى مرت بها في العصور التاريخية المختلفة من واقع مشاهدات الرحالة الذين قدر لهم زيارتها خلال تلك العصور . كذلك غنى « وادنجتون » بوصف مدينة « مراغة Maragga » (دنقلة الجديدة) التى أنشأها المماليك الذين فروا من مصر عقب مذبحه القلعة المشهورة عام ١٨١١ ، لتكون مقر حكومتهم التى أقاموها في هذا الإقليم بعد أن حلوا به .

دراسة المجتمع الدنقلوى :

ولم تقتصر مشاهدات « وادنجتون » ودراساته في إقليم دنقلة على بيئة الإقليم الطبيعية أو مدنه الرئيسية فحسب وإنما قد تضمنت أيضاً المجتمع الدنقلوى ذاته ، والحياة الروحية لأهل دنقلة والإهتمام بالتعليم الدينى في هذا الإقليم كان أهم ما عنى به « وادنجتون » في دراسته لهذا المجتمع . فقد أشار إلى ظاهرة انتشار أماكن تعليم القرآن الكريم^(١) في أجزاء الإقليم المختلفة ، وإلى ما يقوم به الوعاظ المتجولون من الكبايش بصفة خاصة في هذا السبيل ، كما أشار إلى وجود مدارس يتعلم فيها الأطفال مبادئ القراءة والكتابة ، إلى جانب حفظ القرآن الكريم . وقد حدثنا عن السادة (شيوخ الإسلام) الذين يقومون بوظيفة التعليم ، وما يتمتع به هؤلاء من مكانة سامية في المجتمع . كما حدثنا عن أساليب تعليم الأطفال ، وطرق تأديبهم ، وأنواع الذنوب والأخطاء التى كانوا يعاقبون عادة من أجلها .

وهناك ظاهرة أخرى لفتت نظر الرحالة « وادنجتون » في هذا المجتمع وهى انتشار التخاطب باللغة العربية بين سكانه النوبيين . وقد ناقش وجود هذه الظاهرة ، وعرض لأقوال غيره من الرحالة في هذا الشأن .

ويرتبط بحياة أهل دنقلة الروحية واهتمامهم بالتعليم الدينى تقديرهم العظيم لرجال الدين . وقد حدثنا « وادنجتون » عن الأضرحة التى تقام لمن اشتهر من الفقهاء وشيوخ الإسلام بالصلاح والتقوى في حياته الدنيا ، لتضم رفاتهم الطاهرة ، حيث يتبارك الناس بزيارتها ، وينعمون بالأمن والسلام في ظلها عندما تتهددهم بادرة خطر . وقد أشاد بصفة عامة بما يتحلى به هؤلاء الشيوخ والفقهاء في دنقلة من الخصال والصفات الحميدة التى زادت من تعلق المواطنين بهم وتقديرهم لهم .

وهناك أيضاً جانب هام في حياة أهل دنقلة الاجتماعية عالجها « وادنجتون » في كتاب رحلته بنوع من الإهتمام ، ونعنى به دراسة آدابهم وفنونهم الشعبية .

(١) ويقصد بها الخلاوى (جمع خلوة) ، وقد كانت الى جانب المساجد والجوامع والزوايا من أهم أماكن العلم في ذلك الحين .

فقد تناول الحديث عن طائفة المداحين والمنشدين والشعراء المتجولين ، وعرض لبعض أزرجالهم ومواويلهم الشعبية التي استمع إليها في المناسبات المختلفة ، وقد تناولها بالتقد والتحليل بعد أن ترجمت له في حينها إلى اللغة الإنجليزية . وقد سره بعضها ، وعبر عن إعجابه وتقديره لقائليها^(١) ، كما وصف لنا أنواع الغناء والرقص الشعبي الذي شاهده في الحفلات الشعبية العامة ، وفي بعض الحفلات الخاصة التي دعاه إليها بعض الشخصيات البارزة في الإقليم .

كذلك تناول « وادنجتون » مركز المرأة في المجتمع الدنقلوى ، إذ أشار إلى ما تتمتع به من حقوق شرعية كحقها في الميراث ، وإلى ما تتحلى به من الصفات الطيبة التي أكسبتها احترام المجتمع وتقديره لها .

وفضلاً عن ذلك عرض « وادنجتون » في مواضع متفرقة من كتاب رحلته لبعض العادات والتقاليد السائدة بين أهل دنقلة ، كذلك التي تتعلق بأنواع الطعام والشراب التي يقبلون على تناولها ، ومنها عادة شرب العرقى والمريسة المنتشرة بينهم ، كما أشار إلى معتقداتهم في السحر والشعوذة . كذلك أشار إلى طبائعهم وأخلاقهم ، والصفات والخصال التي تميزهم عن غيرهم .

ومن الموضوعات الاجتماعية الأخرى الهامة التي عالجها « وادنجتون » موضوع الجريمة والعقاب في المجتمع الدنقلوى ، إذ أشار إلى أنواع الجرائم التي يعاقب عليها عادة المجتمع ، وإلى العقوبات التي تفرض على مرتكبيها ، كما نوه في موضع آخر بتمسك حكام هذه البلاد الذين نعتهم بالأمراء الصغار من المكوك والكشاف والمشايخ (وهم غير شيوخ الإسلام الذين سبقت الإشارة إليهم) بأحكام الشريعة الإسلامية في حكم الرعية ، وما يدعيه هؤلاء الحكام من أنهم معينون في مراكزهم من قبل الله وبإرادته ليرعوا شريعته ، ويحققوا عدالة القرآن الكريم بين العباد .

(١) مثل القصيدة التي نظمها أحد شعراء النوبة في مدح شجاعة عابدين كاشف في محاربة الشايقية وقد وصفه فيها بالصقر الذي جال في ربوع بلادهم .. وان العناية الإلهية أرسلته لخلاصهم من هؤلاء الناس ، وليدخل البهجة والسرور في قلوب المواطنين (Waddington : Op. cit., p. 258)

التنقيب عن الآثار القديمة في إقليم دنقلة :

أما عن اهتمام « وادنجتون » وزميله « هنرى » بالتنقيب عن الآثار القديمة في إقليم دنقلة فقد كان واضحاً وملموساً وبخاصة في جزيرة أرقو . والحق يقال أن هذين الرجلين قد بذلا كل ما في استطاعتهما ، ولم يدخرا وسعاً من أجل تحقيق هذا الهدف العلمى ، على الرغم من الصعوبات والعراقيل التى اعترضت طريقهما في هذا الشأن ، ومنها ما يرجع إلى احجام المواطنين وإعراضهم عن مساعدتهما في أعمال الحفر والتنقيب عن الآثار القديمة ، يضاف إلى ذلك أن عابدين كاشف الرجل الثاني في حملة إسماعيل التى جاء « وادنجتون » برفقتها وتحت حمايتها لم يكن يؤيد في أثناء وجوده في دنقلة قيام هذين الرحالين الإنجليزيين بمثل هذه الأعمال . ومع ذلك فقد نجحوا في الكشف عن بعض المعابد والتماثيل في جزيرة أرقو التى يرجع تاريخها إلى زمن الفراعنة ، وقد كان للملك طمبل ملك أرقو ، الذى نجح « وادنجتون » في كسب صداقته ، أثر كبير في هذا النجاح ، إذ بعث إليهما بعدد من حراسه المسلحين بالسيوف والبنادق ليكونوا برفقتهما . ويؤكد « وادنجتون » أنه لم يكن في الإمكان مواصلة التنقيب عن الآثار القديمة في المنطقة دون مساعدتهم ، إذ أنه من الصعوبة بمكان أن تحمل سكان هذه الجهات على القيام بهذه الخدمة ، وقد رفضوا رفضاً باتاً أن يتحركوا حتى تدفئ الشمس الدنيا (على حد تعبيرهم) .. فقط أمكن بطريق إثارة الفزع في نفوسهم حمل سبعة رجال منهم على أكثر تقدير على العمل لمدة ست أو سبع ساعات . ومع ذلك لم يكن عملهم غير مثمر تماماً . فقد كشفوا عن رأس تمثال الجرانيت الأسود الجالس وكذلك أساس الحائط السميك .. (١) .

الاهتمام بقصة الممالك في دنقلة :

ومن الموضوعات التاريخية الهامة التى عنى الرحالة « وادنجتون » بدراستها أثناء زيارته لإقليم دنقلة قصة الممالك الذين أقاموا لهم ملكاً في هذا الإقليم عقب فرارهم إلى السودان بعد مذبحه القلعة المشهورة عام ١٨١١ م .

وقد مكنته علاقاته الشخصية مع بعض ملوك النوبة وزعمائها من عاشوا أحداث هذه القصة ، وبخاصة الذين أسهموا في بعض أدوارها مثل الملك طمبل السالف الذكر ، من الوقوف على الكثير من تفاصيلها ، هذا إلى جانب إلمامه بأقوال الرحالة السابقين الذين عرضوا لهذا الموضوع التاريخي كالرحالة بورخارد . بيد أن « وادنجتون » — فيما يبدو من معالجته له — كان أكثر اهتماماً وعمقاً في دراسته ، فقد جاء بالمزيد من المعلومات والحقائق عن أخبار هؤلاء الممالك ، وبخاصة فيما يتعلق بأخبار الدولة التي أقاموها في دنقلة ، والإنطباعات التي تركها حكمهم في بعض نواحي حياة سكان هذا الإقليم النوبي ، مما يكشف في حقيقته عن صفحة مطوية من تاريخ الممالك في جنوب الوادي .

ولقد أزاح « وادنجتون » بنفسه الستار عن سر اهتمامه بمتابعة قصة هؤلاء الناس في بداية حديثه عنهم ، فقد جاء على لسانه قوله « إنه سوف يلتمس لي العذر إذا تابعت باختصار (وباهتمام) قصة جماعة من الناس يرتبط تاريخهم لسوء الحظ من نقطة واحدة بتاريخنا (تاريخ بريطانيا) » (١) . ثم يقول « وإذا كانت قوة بأسهم التي تغزى إلى شجاعتهم ، وكثرة عددهم لم تستمر طويلاً ، فإنهم على أقل تقدير قد أصبحوا جديرين بالاهتمام من حيث سوء الحظ الذي أخذ يلاحقهم » . ويستطرد « وادنجتون » قائلاً « وأولئك الذين لا يثير في نفوسهم الإعجاب بهؤلاء الممالك باعتبارهم أحسن فرسان العالم رشاقة وأكثرهم شجاعة ، سوف يحسون بالعطف والشفقة نحو جماعة هام أفرادها على وجوههم واضطهدوا وعذبوا ، وكانوا دائماً ضحية الغدر والخيانة » .

والرحالة « وادنجتون » في معالجته لقصة الممالك في السودان قد عرض للظروف التي واجهها هؤلاء الممالك عند حلولهم بهذه البلاد ، فأشار إلى حالة الإنقسام والحرب التي كان عليها ملوك النوبة وزعمائها في ذلك الوقت وإلى موقف الممالك من الأطراف المتنازعة وإلى حروبهم مع الشايقية أكبر

(١) المصدر السابق : ص ٢٢٥

قوة واجهتهم في تقدمهم نحو الجنوب منذ ان غادروا الديار المصرية . كما تناول بنوع من التفصيل قيام دولتهم في إقليم دنقلة ، فتحدث عن حدود هذه الدولة ، وعن نواحي نشاطهم الإقتصادى فيها والجهود التى بذلوها لتدعيم كيانها . فقد وصف نشاطهم التجارى في « مراغة » (دنقلة الجديدة) التى يذكر أنه لم يمض وقت طويل على تأسيسها حتى غدت هذه المدينة مركزاً تجارياً كبيراً يؤمها التجار من مختلف جهات السودان حتى من دارفور ، وتباع السلع التى تعرض فيها بالأسعار ذاتها التى تباع بها في القاهرة . كما وصف نشاطهم الزراعى في إقليم دنقلة والمشروعات الزراعية التى أدخلوها للنهوض بالزراعة في هذا الإقليم . كذلك تناول « وادنجتون » في مواضع متفرقة من حديثه عن الممالك الإنطباعات التى تركها حكمهم في حياة سكان الجهات التى خضعت لنفوذهم في جنوب الوادى . فقد ذكر هذا الرحالة « إنه بتأثير الحكم المملوكى استمر سكان البلاد التى خضعت لسلطانهم تشعر بقيمة الأساحة وضرورة اقتنائها ، بينما في الجهات الأخرى مثل سكوت والمحس وهى أسبق الأقاليم السودانية إلى الخضوع للحكم المصرى ، ليس للبندقية أو السيف إلا قيمة بسيطة ، فقد كان أهل هذه الجهات يقولون موجهين القول إلينا « ما فائدة الأسلحة لنا ؟ ألسنا تحت حماية الباشا » (١) . وفي موضع آخر من حديثه عن الممالك يصف لنا « وادنجتون » بعض مظاهر التقدم النسبى التى لاحظها بنفسه في المناطق التى خضعت لحكمهم فيقول « إنه كلما تقدمنا في دولة (مملكة) الممالك بدت البلاد أكثر خصوبة وعمراناً بالسكان ، والمنازل جميعها مبنية جيداً بالأحجار على النحو الذى يلاحظ على بناء الأسوار في بعض مناطق إنجلترا » (٢) . وهناك حقيقة أخرى هامة تتعلق باختلاط الممالك بسكان البلاد الأصليين ومدى اندماجهم معهم ، يشير إليها « وادنجتون » ، إذ يقول « إن الممالك بعد أن استقروا في دنقلة ببضعة شهور قاموا بإرجاع معظم زوجاتهم القاهريات ، وتزوجوا من المواطنات النوبيات . وقد ظل هؤلاء الزوجات مخلصات وفيات لأزواجهن الممالك حتى في أواخر أيامهم

التعسة وبعد فرارهم من دنقلة .. وقد كن يواسين أنفسهم بالقول أن خروج الممالكك من البلاد كان بإرادة الله ، وليس بإرادة الباشا » (١) .

ثم يتناول « وادنجتون » الحديث عن نهاية الممالكك في السودان ، فيصف لنا ما كانت عليه أحوالهم من الضعف والانحلال عندما جاءت حملة إسماعيل لتقضى على البقية الباقية منهم القضاء المبرم وتمحو كل أثر لوجودهم في هذه البلاد ، وكيف أنهم اضطروا إلى الرحيل من دنقلة إلى شندى إزاء هذا الخطر الداهم الذى يتهددهم ، وقد ظلوا في شندى حتى دب ديب الخوف في قلب ملكها بعد أن وصلته أخبار انتصارات الباشا على الشايقية ، فأمرهم بمغادرة أراضيه . ثم يأتي « وادنجتون » إلى نهاية قصة الممالكك في السودان فيحدثنا عما كان من تشتت شملهم شرقاً وغرباً ، حيث اتجه القسم الأكبر منهم إلى دارفور في حين سار البعض الآخر في اتجاه مضاد نحو شواطئ البحر الأحمر ، وقد توقع « وادنجتون » أن يكون القضاء عليهم أو إبادتهم للمرة الأخيرة أمراً لا مفر منه (٢) .

وأخيراً يروى لنا الرحالة « وادنجتون » أنه عندما رجع إلى مصر علم بأن القليل من الممالكك ممن نسي أو تناسى ما لا قاه غيرهم من وعود محمد على قد ألقى بنفسه تحت رحمة مهلكه (٣) .

(١) المصدر السابق : ص ٢٢٩

(٣.٢)

Waddington : Op. cit., p. 230.

لقد أشار الرحالة « انجلش » الأمريكى الذى كان مرافقاً لحملة إسماعيل على السودان في كتاب رحلته الى ما يؤكد هذه الرواية التى جاءت على لسان الرحالة « وادنجتون » ولكن يزيد الأمر وضوحاً ، اذ يقول « ان جماعة من بقايا ممالك مصر الذين كانوا قد هربوا أمام إسماعيل الى شندى ، قد وضعوا أنفسهم تحت حمايته عند وصوله الى بربر ، وقد عاملهم إسماعيل معاملة كريمة جداً .. » ويستطرد انجلش قائلاً : « وهناك بقية أخرى صغيرة من الممالكك في شندى هربت الى البلاد الواقعة على البحر الأحمر حيث من المحتمل أن يهلكوا » .

(English : A narrative of the Expedition to Dongola and Sennar under the command of his Excellence Ismael Pasha, pp. 110-111) .

ثانياً — مشاهدات « وادنجتون » ودراساته في دار الشايقية

دراسة طبيعة الإقليم :

إن زيارة الرحالة « وادنجتون » « وهنرى » لدار الشايقية تنطوى على جانب كبير من الأهمية ، بالنظر إلى ما تضمنته دراستهما ومشاهدتهما في هذا الإقليم من قيمة علمية ، فقد تناول « وادنجتون » بالوصف جغرافية هذه البلاد حيث فتن بسحرها وجمالها ، وقارن بين هدوء الطبيعة هناك وبين طبيعة السكان أنفسهم التي تميل إلى الخشونة والعنف . كما وصف المناطق الزراعية ، ومدى ما يبذل من العناية في استغلالها .

دراسة الآثار القديمة :

ومن الدراسات الأخرى الهامة التي قام بها « وادنجتون » خلال زيارته لإقليم الشايقية دراسة الآثار القديمة التي اشتهر بها هذا الإقليم . وقد غنى بصفة خاصة بدراسة آثار جبل البركل من معابد وأهرامات ، وكذلك أهرامات البلال التي تقع عند التلال التي تعرف بهذا الاسم .

وإلى جانب ذلك تناول « وادنجتون » الحديث عن معتقدات النوبيين (الأثيوبيين) القدماء الدينية ، ومدى تأثيرها بمعتقدات قدماء المصريين وتأثيرها فيها ، وضمن حديثه دراسة مقارنة لأقوال بعض المؤرخين القدماء في هذا الشأن أمثال « هيرودوت Herodotus » ، و « جوزيف Josephus » و « استرابون Strabon » و « ديودور Diodorus » الصقلي .

دراسة طبائع الشايقية وتقاليدهم :

وفضلاً عن هذه الدراسات القديمة قام « وادنجتون » بدراسة حياة لطبائع الشايقية وأخلاقهم وعاداتهم ، وبخاصة ما يتعلق بنزعتهم الحربية وحبهم للقتال ، من واقع ملاحظاته ومشاهداته لحياتهم وسلوكهم . ولقد كانت حروبهم مع إسماعيل ، وعلى وجه الخصوص معركة كورتي الفاصلة التي عاش هذا الرحالة الإنجليزي أحداثها وشاهدها عن كثب ، فرصة نادرة أتاحت له ليقف بنفسه على حقيقة خصالهم وتقاليدهم في الحرب والقتال

ومنازلة الأعداء . ولقد صور لنا « وادنجتون » ذلك تصويراً رائعاً جاء فيه « إن الشايقية لا يتهيون الهجوم على أعدائهم على نحو يدعو إلى الدهشة ، فهم يسارعون لمنازلتهم وجهاً لوجه بروح الاستخفاف وعدم المبالاة ، وبقلب منشراح كأنهم ذاهبون إلى احتفال أو مهرجان ، أو تحت تأثير الشعور بالسرور كأنهم قادمون على ملاقة أصدقاء قدامى افترقوا عنهم منذ أمد طويل . » (١) ويستطرد « وادنجتون » في وصفه قائلاً « وعند النزول إلى أرض المعركة يعطون تحية السلام عليكم ! سلام الموت التي يعقبها على الفور أن يقبض كل واحد على رمحـه ويوجه به طعنات قاتلة ، ويستقبل أخرى مع كلمات الحب تخرج من الشفاه » (٢) .

ويرى « وادنجتون » أن هذا اللون من الشجاعة النادرة التي يتحلى بها الشايقية في الحرب والقتال والتي تصل إلى حد الإستخفاف بالحياة وعدم المبالاة بالموت إنما هو قاصر عليهم دون غيرهم من الشعوب ، إذ يقول « إن هذا الإزدراء بالحياة والإستخفاف بأكثر الأمور فزعاً ، إنما هي اعتبارات خاصة بهم ، فهم الشعب الوحيد الذى ينظر إلى الأسلحة وكأنها أدوات لهو ولعب ، وإلى الحرب وكأنها لون من ألوان الرياضة ، لا ينشدون من ورأها سوى مجرد التسلية ، ولا يخشون في الموت شيئاً ، بل يجدون فيه الراحة » (٣) .

وهناك صفة أخرى يمتاز بها الشايقية ولا تقل أهمية عن صفة الشجاعة النادرة التي يتحلون بها عبر عنها وادنجتون بقوله « إن الشايقية قد يتنازعون فيما بينهم ويحارب بعضهم بعضاً ، ولكنهم يتحدثون عندما يواجهون خطراً مشتركاً من الخارج » (٤) .

شجاعة المرأة الشايقية :

كذلك قدم لنا « وادنجتون » من خلال معركة كورتي بعض الصور الرائعة لشجاعة نساء الشايقية ومشاركتهن للرجال في الحرب بروح عالية . وإن في بعض تقاليد الشايقية الحربية كما يصفها لنا « وادنجتون » نفسه ما يؤكد شجاعة المرأة ، إذ يذكر هذا الرحالة « إن إشارة البدء بالهجوم عند الشايقية — كما عند غيرهم من العرب — تعطىها فتاة عذراء تلبس لباساً فاخراً وتمتطي هجيناً ، ويحافظ الجميع على عفتها وطهرها بما في ذلك الأعداء »^(١) ويضيف « وادنجتون » إلى ذلك « إن الإشارة التي تعطىها الفتاة ببدء الهجوم هي « ليللى — ليللى — لوو » وتكرر باستمرار ، وإن هذه الألفاظ ذاتها يعبر بها النساء عادة عند شعورهن بالبهجة والسرور في الولائم والأفراح »^(٢) .

على أن « وادنجتون » بعد أن يحدثنا عن نزعة الشايقية الحربية وشجاعتهم النادرة في الحرب والقتال ، كما وقف عليها بنفسه أثناء حروبهم مع إسماعيل ، يؤكد بأن اعتقادهم في السحر وأعمال الشعوذة كان له تأثير واضح لا يمكن إغفاله فيما قاموا به من أعمال بطولية خارقة للعادة ضد قوات كانت تفوقهم عدداً وعدة . فهم — على حد قوله — « قد اعتقدوا أن التعاويذ السحرية التي كتبها لهم السحرة والعرافون في بلادهم ستمنحهم الغلبة والنصر المحقق على أعدائهم مهما كانت قوة هؤلاء الأعداء »^(٣) .

ويروى لنا « وادنجتون » في حديثه عن معركة كورتي كيف أن الشايقية أصيبوا بخيبة أمل منقطعة النظير عندما أيقنوا بما لا يدع مجالاً للشك بأن عدوهم أقوى من تعاويذهم السحرية . وقد كان أول عمل قاموا به - كما يذكر لنا

(١) نفس المصدر ص ٩٦

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣)

Waddington : Op. cit., p. 100.

ويخبرنا « وادنجتون » « بأن السحرة في بلاد الشايقية كانوا يمثلون طبقة ممتازة في المجتمع الشايقي ، وأن مكانتهم كانت تفوق مكانة الفقهاء والشيوخ في هذه البلاد » . ويضيف إلى ذلك « أنهم جميعاً كانوا يقطنون قرية بالقرب من مروي تعرف باسم « شبه Shibbah » (المصدر السابق : ص ١٠٠) .

« وادنجتون » الذى عاش معهم هذه المعركة - هو أنهم ساقوا إلى الموت هؤلاء السحرة والعرافين الذين غرروا بهم وخدعواهم على هذا النحو المشين^(١) .

ومهما يكن من أمر فين اسماعيل - كما يروى لنا الرحالة « وادنجتون » - قد عجز كلية في القضاء على نزعتهم الحربية بعد محاولات يائسة قام بها في هذا السبيل لتحويلهم من شعب محارب إلى شعب مزارع يفلح الأرض . وأخيراً رأى هذا القائد ، وبعد أن أذهلته شجاعتهم النادرة في محاربة قواته ، أنه من الحكمة أن يستغل هذه النزعة وتلك الشجاعة التي اشتهروا بها فيما يخدم أغراضه العسكرية في إتمام فتح السودان ، وذلك بأن الحق الكثير من فرسانهم بجيش الحملة .

وفضلاً عن اهتمام « وادنجتون » بدراسة نزعة الشايقية الحربية وبعض عاداتهم وتقاليدهم في الحرب والقتال ، عني بوصف خصائص الشايقية الجسمانية التي تتعلق بلون بشرتهم وتقاطيع وجههم وقوامهم ، وغير ذلك من الخصائص العضوية التي تميزهم عن سائر الشعوب النوبية التي تجاورهم . وقد أبدى إعجابه بلون بشرتهم ، إذ يقول « إن لون بشرة الشايقية الأسود الحاليك - وهم يختلفون عن الزنوج في كل ناحية - الذي يمتاز بصفائه ولمعانه قد بدا لعيوني غير المتحيرة أنه ألطف لون اختاره الله (لبنى البشر) »^(٢)

كذلك تناول « وادنجتون » الأقسام السياسية والإدارية في إقليم الشايقية قبل مجئ حملة اسماعيل ، حين أشار إلى الممالك المختلفة التي كان يضمها ، وإلى المدن الرئيسية في كل مملكة ، كما تناول نشأة الشايقية وتاريخ نزوحهم إلى هذا الإقليم الذي أطلقوا عليه إسمهم ، وعرض لحقيقة الظروف والأوضاع التي كان عليها زعمائهم في ذلك الوقت . وقد استقى « وادنجتون » هذه المعلومات من تحرياته المختلفة التي قام بها بين الشايقية أنفسهم .

حملة اسماعيل على السودان وموقف الشايقية منها :

وأهم من هذا وذاك أنه أتاحت « لوادنجتون » خلال زيارته لهذه البلاد أن يشهد أكبر حدث واجهه الشايقية في تاريخهم الحديث ، وهو مجئ حملة

(١) المصدر السابق : ص ١٠٠

(٢)

اسماعيل إلى ديارهم لإخضاعهم لنفوذ والده محمد على وإلى مصر. وقد قدر «لوانجتون» أن يعيش هذا الحدث الخطير عن كثب، وأن يمدنا بتفاصيل ما وقع بينهم وبين إسماعيل قائد الحملة، وبخاصة الحرب التي خاضوها ضد قواته في معركة كورتي الشهيرة. وإذا علمنا أن الشايقية كانوا القوة الوحيدة التي اعترضت سبيل تقدم حملة اسماعيل إلى الجنوب وأن معركة كورتي بالذات كانت المعركة الفاصلة التي قررت مصير الشايقية، أدركنا الأهمية التي تنطوي عليها روايات «لوانجتون» وأحاديثه في هذا الشأن.

أسباب مجيء الحملة إلى السودان :

وإلى جانب ما أمدنا به «لوانجتون» من المعلومات والحقائق الهامة عن قصة اسماعيل مع الشايقية بكامل تفاصيلها، وهي أهم ما يلفت النظر في أعمال الحملة العسكرية، فإنه عالج من وجهة نظره الخاصة الأسباب التي تكمن من وراء إرسال محمد على هذه الحملة إلى السودان، فهو قد ربطها بطموح الوالي الشخصي إذ يقول «إن طموح محمد على هو أن يمتلك وادي النيل من منبعه إلى مصبه، وإن يكون سيداً على سكانه جميعاً ممن يشربون من مائه، من بلاد الحبشة (جنوباً) حتى البحر الأبيض المتوسط (شمالاً)»^(١) ويستطرد «لوانجتون» قائلاً «وهذا الطموح جدير بأمير عظيم مثله، إن لم يكن ذلك بدافع الطمع. أما فيما يخص بمشروع فتح بلاد الحبشة فقد تركه عندما بلغه تأكيد رسمي بأن أي هجوم على هذه الدولة المسيحية سوف يوقعه في صدام مع الحكومة الإنجليزية. ومن ثم اقتصر فتوحاته على ممالك دنقلة، والشايقية، وبربر، وشندي، وسنار، ويدخل ضمن هذا المشروع إبادة أعدائه القدامى من الممالك الذين بسطوا سلطانهم تماماً على دنقلة»^(٢).

استعدادات الحملة العسكرية :

وبعد أن يعرض «لوانجتون» أهداف الحملة يتناول بالوصف قوتها العسكرية مبدئياً وجهة نظره في استعداداتها، فهو يرى أن تجهيزها بوجه عام

Waddington : Op. cit., p. 91 .

(١)

(٢) المصدر السابق : ص ٩١

لم يكن يتناسب مع ضخامة أهدافها ، إذ يقول « إن الوسائل التي استخدمها (محمد علي) تبدو لأول وهلة أنها تكاد تتفق والغرض من استخدامها ، فجميع القوة التي تضمها الحملة تبلغ عشرة آلاف رجل لايزيد عدد المقاتلين منهم عن أربعة آلاف مقاتل ، واثني عشر مدفعا هي التي جعلت من غير المستطاع مقاومتها . »^(١) . ثم يتحدث « وادنجتون » عن الجنود المرتزقة الذين كان يتكون منهم كل جيش الحملة تقريباً فيشرح نظام التحاقهم بالخدمة بصفة عامة ، وفي الحملات العسكرية وهذه الحملة بصفة خاصة التي يقول أن الجنود فيها منحوا مرتب ستة شهور مقدماً قبل أن يغادروا مصر . ثم يصف « وادنجتون » القوات التي كانت تضمها الحملة من الفرق النظامية وغير النظامية وأجناسها المختلفة ، ويتناول بصفة خاصة الحديث عن فرسان البدو الذين كانوا عماد الحملة ، فيصف أسلحتهم والأغاني التي ينشلونها زرافات ووحدانا ، ويقارن بين البدو الأفريقيين والبدو الآسيويين ، ويشيد بضراوتهم جميعاً في الحرب والقتال ، وبمهارتهم الخاصة في استعمال الرمح . ويعتبرهم أفضل الجنود غير النظامية وأقدرها على القتال حين يذكر « أن أحسن الجنود في الحملة هم البدو الذين يبلغ عددهم حوالي ألف وخمسمائة بدوى . »^(٢) ويقول « وادنجتون » أن قسماً منهم فيما يبدو من سكان المنطقة التي قهرت على أيدي الباشا في حملته تجاه معبد الآله آمون ، وقسم آخر من المغاربة من سكان الصحارى المجاورة لطرابلس وتونس ومراكش ، وجميعهم كانوا فرساناً ، وبعضهم كان لديه سونكى معلق على بندقيته . ثم يتحدث « وادنجتون » عن الجنود الألبانيين والجنود الأتراك في حملة اسماعيل فيذكر « أنه كان هناك عدد كبير من الألبانيين ولكنهم لا يكونون في هذا الجيش (الحملة) كتابت متنوعة ، كذلك يوجد كثير من الأتراك الآسيويين الذين كانوا أيضاً متفرقين تحت قيادات مختلفة »^(٣) .

Waddington : Op. cit., p. 92.

(١)

(٢) المصدر السابق ص ٩٢

Waddington : Op. cit., p. 93.

(٣)

وأخيراً يشير « وادنجتون » إلى كبار القواد في الحملة فيذكر « أن القواد الكبار في الجيش هم عابدين كاشف وكوجى أحمد قائد (قومندان) البدو ، وحسن دار ، والسلحدار ، وعمر كاشف وجميعهم كانوا تحت إمرة القائد الأعلى للحملة .

شخصية اسماعيل قائد الحملة :

ويصف لنا « وادنجتون » شخصية اسماعيل . وقد حظى هو وزميله « هنزى » بمقابلته حيث قدمهما إليه طبيبه الخاص «بروتوميديكو Protomedico» اليوناني الأصل الذى قام بدور المترجم . وقد تمت المقابلة في ١٤ ديسمبر عام ١٨٢٠ ومن خلال هذه المقابلة استطاع « وادنجتون » أن يقف على جوانب هامة من شخصية هذا القائد مثل بعض الصفات والقدرات الطبيعية التى كان يتمتع بها ، ومظهره العام ، ولهجه في الكلام ، وثقافته السياسية العامة من حيث مدى إلمامه بالأحداث الجارية في العالم في ذلك الوقت ، وبخاصة في قارة أوروبا .

يقول « وادنجتون » في وصف شخصية اسماعيل « إنه النجل الأصغر لمحمد على ، وهو يبلغ من العمر واحداً وثلاثين عاماً ، ويتمتع بشجاعة ذاتية عظيمة ، وهو كريم إلى درجة كبيرة ، وعنده رغبة قوية في أن يتروذ بالعلم والمعرفة ، كما يتمتع بقدرات عقلية كبيرة ، قد تؤهله لأن يصبح في وقت من الأوقات أحد رجال الأتراك العظام . » (١)

ويصف مظهره العام بقوله « إنه لايلبس عمامة ، وإنما يضع على رأسه طربوشاً أحمرأ ملفوفاً عليه خيط عريض من الذهب الأصفر ، وهو ما يعد خروجاً على التقاليد التركية ، يزيد بدون شك من فخامة المظهر . » (٢)

ويضيف إلى ذلك « بأن أسلوب حديثه وطريقة كلامه تغاير إلى حد كبير مظهره العام ، فالعيب الذى في سقف فمه يعوق نطقه إلى درجة كبيرة ،

بحيث يجعل كلامه عبارة عن أصوات متنافرة على التوالي ، وتزداد حدته مع تزايد السرعة في نطقها أو اخراجها حتى ليعجز الإنسان عن فهمها . » (١)

أما عن تفاصيل المقابلة التي تمت بين اسماعيل قائد الحملة والرحالة « وادنجتون » وما دار خلالها من أحاديث تكشف عن جوانب من شخصية هذا القائد فيصفها « وادنجتون » نفسه بقوله « إن الباشا كان له رغبة قوية صادقة في أن يقف على حقيقة الاتجاهات السياسية في أوروبا . . ولقد أكد له الأمريكيون بأنه لو أن « بونابرت » نجح في الهروب إلى بلادهم ، لما وجد صعوبة كبيرة في استعادة قوته كلها ، كما أكد له شخص آخر (يحتمل أن يكون بروسيا) بأن جميع حكومات أوروبا كانت تتمتع بحرية تامة » (٢) .

ويستطرد « وادنجتون » قائلاً « إن اسماعيل سأل عن علي باشا في ألبانيا الذي علت شهرته بنجاحه في موقفه ضد الباب العالي ، وعبر عن دهشته من أن انجلترا لم تمد له يد المساعدة . كذلك أثار اهتمامه ما أشيع عن احتمال نشوب حرب بين السويديين والجزائريين . » ويضيف « وادنجتون » إلى ذلك « بأن الباشا كان على معرفة بموقع السويد ، ومتمكناً حسناً في جغرافية أوروبا . » ثم يقول « ولكن الموضوع الذي تحدث فيه اسماعيل بحمية وحماس أكبر هو قدرة روسيا الحربية (وهو موضوع مهد لنا أيضاً للحديث فيه عابدين كاشف) ، وقد سألنا « لماذا سمح لها « الكونجرس » بأن تقوى وتوسع مادياً هكذا ؟ » ويقول « وادنجتون » « إننا لم نجب على هذا السؤال ، ذلك أن سكرتيره الخاص طلب المثل بين يديه . » ويحتم « وادنجتون » حديثه قائلاً « وهكذا غادرنا الاجتماع بعد أن مكثنا معه (اسماعيل) أكثر من ساعتين . ولولا هذه المقاطعة لكان من المحتمل أن نمكث وقتاً أطول ، إذ لم يبدو عليه التعب على الإطلاق من المحادثة التي كان يحيطها بالاستعداد العظيم والاهتمام الكبير (٣) » .

(١) المصدر السابق : نفس الصفحة .

Waddington : Op. cit., p. 130.

(٢)

(٣) نفس المصدر والصفحة .

سير الحملة :

أما عن سير الحملة فيصفه « وادنجتون » بقوله « إن الجيش غادر القاهرة مبكراً في الصيف ، وقد عبر الشلالات (الجنادل) أثناء الفيضان ، وتقدم جنوباً دون مقاومة حتى وصل إلى دنقلة الجديدة التي وجد أن الممالك أخلوها ، إذ كانوا قد انسحبوا منها منذ بضعة شهور إلى شندى . » ثم يقول « وكانت الخطوة التالية للجيش الزاحف هي أن يتقدم في وجه الشايقية ^(١) »

تحدى الشايقية السافر لاسماعيل :

وقد روى لنا « وادنجتون » قصة اسماعيل قائد الحملة مع الشايقية بكامل تفاصيلها وأدوارها المختلفة ، كما عاش أحداثها وسمع أخبارها بنفسه أثناء زيارته لهذه البلاد . فهو يشرح بداية القصة بقوله « إن الباشا (إسماعيل) عند وصوله إلى دنقلة أرسل إلى الشايقية يأمرهم بالخضوع لوالده محمد على . فعبروا له عن استعدادهم لزراعة أراضيهم وتقديم الجزية المقررة . فطلب منهم أن يبرهنوا على ولائهم وإخلاصهم بإرسال أسلحتهم وخيولهم إليه ، فأعادوا على مسامحة ما سبق أن رددوه ، فأجابهم بأن والده قد أمره بأن يخولهم من أمة من المحاربين إلى أمة من المزارعين ، وجدد ما طلبه منهم من قبل ، فأجابوه بتحد سافر « إما أن تمضي إلى حال سييلك ، أو تأتي لتهاجمنا ، فكان أن وجه الباشا قواته إلى تخومهم ^(٢) » .

Waddington : Op. cit., p. 97.

(١)

ويقدر « وادنجتون » قوة الشايقية العسكرية عند مجيء حملة اسماعيل إلى بلادهم بحوالى عشرة آلاف مقاتل ، أكثر من الفين منهم من الفرسان (Waddington : Op. cit., p. 95)

(٢) وهذه الرواية لا تختلف في جوهرها تقريباً عما رواه الرحالة الأمريكي « جورج انجلش English » الذي كان أيضاً برفقة الحملة ، إذ يروى هذه الرحالة « أنه قد جاء إلى معسكر الباشا وقد من شندى من قبل الملك شاويش زعيم الشايقية يعرض على الباشا الصلح ، فأجابهم (الباشا) « بأن الشرط الأساسى لعقد الصلح هو أن يسلموا خيولهم وأسلحتهم ، وأن يرجعوا إلى بلادهم في هدوء وسلام دون أن يزعجوا جيرانهم » . فأجابه أعضاء الوفد « بأنهم لن يسلموا خيولهم وأسلحتهم » فرد عليهم الباشا « بأنه سيأتى اذن إلى شندى ويستولى عليها » .

كيف وقع أول صدام بين الشايقية واسماعيل :

ثم يقص علينا « وادنجتون » كيف وقع أول صدام بين الشايقية واسماعيل بالقرب من دنقلة العجوز عندما فوجئ هو وبعض قواده مع عدد قليل من الجند بجماعة من الشايقية يهجمون عليهم ولكن سرعان ما ردوا على أعقابهم ، وقد نجح عابدين في أسر إبنة أحد زعمائهم وكانت عذراء ، وقد أرسلها إسماعيل إلى والدها معززة مكرمة . ولكنه أمر في الوقت نفسه بعرض بعض الألعاب النارية ليثير الرعب في نفوس أعدائه ، بيد أن أعداءه بالرغم من ذلك كانوا أقل شعوراً بالخوف مما تخيل أو توقع ، إذ اكتفوا بالتعليق على الأسهم النارية وهي تنطلق في الفضاء بقولهم « ما هذا ؟ هل جاء ليحارب السماء ؟ »

ويعمى « وادنجتون » في وصفه قائلاً « إن هذا المنظر زاد من شجاعتهم ، إذ أخذوا يتصايحون بالقرب من معسكرهم « إنك جئت لتحاربنا ، وسواء جئت من الشمال أو من الشرق أو من الغرب ، فإننا على أى حال سنفنيك »

وصف معركة كورتى :

ولقد وصف لنا « وادنجتون » هذه المعركة وصفاً دقيقاً شرح فيه كيف أحاطت بمعسكر إسماعيل قوة من الشايقية يتراوح عددها بين ثلاثة آلاف وأربعة آلاف رجل ، وكيف توالى هجماتهم على قوات الحملة في بداية المعركة على الرغم من شدة ما قاسوه منها . ثم ما كان من نجاح اسماعيل ونائبه عابدين كاشف في السيطرة على زمام الموقف في أرض المعركة ، بما ألبياه

= ويضيف « انجلش » الى ذلك « انه قد علم بأنه قبل أن يتقدم الباشا من وادى حلفا جاءه الى معسكره وفد من زعماء الشايقية يسألونه « لماذا يريد أن يشتبك معهم في حرب » فأجابهم بقوله « لانكم لصوص تعيشون على نهب وسلب الأقاليم المحيطة بكم » فردوا عليه « بأنه ليس لديهم وسائل أخرى يعيشون عليها » فرد عليهم قائلاً « ازرعوا أرضكم وعيشوا بأمانه » فأجابوه بسذاجة واضحة « لقد نشأنا لنعيش وتنتعش حياتنا على ما تسميه أنت نهباً وسرقة ، ولا يمكننا أن نغير نظام معيشتنا » فأجابهم اسماعيل « سأجعلكم تغيرونها » .

(English : A narrative of the expedition to Dongola and Sennaar under the command of his Excellency Ismael Pasha, p. 109).

من ضروب الشجاعة والبطولة لمواجهة بسالة الشايقية واستماتتهم في القتال . كما يصور لنا النهاية الحتمية للمعركة ، فيشير إلى ما كان من إدراك الشايقية في آخر الأمر للحقيقة الواقعة وهي عجز أسلحتهم البسيطة وتعاويزهم السحرية عن الصمود أمام أسلحة أعدائهم النارية ، واضطرار فرسانهم إلى الفرار لمعاودة الكرة من جديد . وأخيراً يتناول « وادنجتون » في هذا الوصف الخسائر في الأرواح التي تكبدها كلا الفريقين المتحاربين ، فيؤكد أن عدد القتلى من مشاة الشايقية كان كبيراً إذا ما قورن بعدد القتلى من قوات اسماعيل ، كما يعرض لأمثلة من أعمال البطولة النادرة التي قام بها الشايقية في المعركة وأثارت دهشة الأتراك وانزعجت إعجابهم منهم . ولقد أبدى « وادنجتون » نفسه ، من واقع ما شاهده وسمعه عن بسالة الشايقية في معركة كورتي ، إعجابه الشديد بهم وتقديره لهم كشعب مناضل يبذل روحه رخيصة في سبيل الدفاع عن حريته وكيانه .

مذبحة الشايقية :

على أن المتتبع لأقوال الرحالة « وادنجتون » يرى أن المناوشات بين الشايقية واسماعيل لم تنقطع بعد هزيمتهم في معركة كورتي ، فهو بعد أن يتحدث عن خسائر الفريقين في المعركة ، يشير إلى حادثين معينين وقع فيهما اشتباك بين الطرفين راح ضحيتيهما عدد غير قليل من الشايقية ، هذا بخلاف المذبحة التي جاءت في أعقاب المعركة ، وقد أفرد لها « وادنجتون » مكاناً بارزاً في كتاب رحلته تحت عنوان « مذبحة الشايقية » « Massacre of the Sheygya » وصف فيه المذبحة وصفاً مثيراً^(١) ، تناول فيه آثارها البشعة ، كما رآها في الشوارع وفي الحقول وعلى شاطئ النهر ، وعرض لتأثيرها السيئ والمؤلم

(١)

Waddington : Op. cit., p.p. 118-124.

لقد وصف الرحالة الأمريكي « جورج انجلش English » السالف الذكر حالة الخراب التي خلفتها هذه المذبحة ، ولكن ليست على النحو المفصل وبالصورة المثيرة التي وصفها بها الرحالة « وادنجتون » ، اذ يذكر « انجلش » « ان الحقول الممتلئة بالمحاصيل الزراعية الوفيرة التي كانت على وشك أن تنضج قد هجرت ، والسواقي توقفت عن العمل ، وأحواض المياه أصبحت مصدر رائحة كريهة بسبب الدماء والجثث العفنة التي ألقيت فيها » .

(English : Op. cit., p. 61)

تقي نفوس من بقي من الشايقية على قيد الحياة من واقع ملاحظاته ومشاهداته على تعبيرات وجوههم وكذلك من خلال الأحاديث التي تبادلها مع بعضهم -

مفاوضات الصلح بين اسماعيل والشايقية :

على أن قصة اسماعيل مع الشايقية - كما يرويها لنا « وادنجتون » نفسه - لم تنته بهذه المذبحة التي ذهب ضحيتها الكثيرون منهم وإنما انتهت بعقد الصلح بين الطرفين . ولقد شرح لنا هذا الرحالة الانجليزى الظروف التي تم فيها ذلك بقوله « إنه في تلك الأثناء كان الأتراك والشايقية في مفاوضات مستمرة » (لصلح) . فقد حضر حفيد الملك « صبير » إلى المعسكر اليوم ، ومثّل أمام الباشا الذى أنعم عليه بعبادة وشال من كشمير . ثم ودعه بالحفاوة والإكرام البالغ^(١) . « ويستطرد « وادنجتون » قائلاً « وعلى هذا النحو أغرى بقية هؤلاء العرب التمساع على الخضوع ، وهم حينما ينتشرون في سلام على أرض الإقليم سيحملون أكثرهم قوة وشجاعة على الإذعان^(٢) » .

ويختم « وادنجتون » حديثه بقوله « وهكذا سيصبح الشايقية حلفاء لقاهرهم وليسوا عبيداً له ، وأن الشجاعة الجديرة بالنصر قد حصلوا على الأقل من ورائها على الراحة والخلاص من العبودية^(٣) »

ولكن هل نجح لإسماعيل ، بعد أن عقد الصلح مع الشايقية وتم له خضوعهم لسلطانه في أن يقضى على نزعتهم الحربية ، ويحولهم من شعب محارب يحرص على اقتناء الخيل والسلاح إلى شعب مزارع يفلح الأرض ويعيش على زراعتها كغيرهم من شعوب بلاد النوبة ؟

إن « وادنجتون » الذى عاش أحداث قصة إسماعيل مع الشايقية بأدوارها وتفصيلها المختلفة ، وقد شاهد هزيمتهم على يديه ، كان يظن أنهم لابد سيخضعون لرغبة الباشا وإرادته ، فهو قد توقع لهم تلك الحياة التي عبر عنها

Waddington : Op. cit., p. 147.

(١)

(٢) المصدر السابق : ص ١٤٧

(٣) نفس المصدر والصفحة .

في قوله « وربما سيتحول الجليل الثاني للشايقية بعد ستوات قلائل ، وربما في الوقت الحاضر إلى فلاحين يديرون الساقية مثل فلاحي مصر^(١) » .

على أن ما توقعه « وادنجتون » من تغيير جوهرى في طبيعة حياة الشايقية بعد هزيمتهم على يد اسماعيل لم يحدث ، ذلك أن النزعة الحربية في هذا الشعب كانت أقوى من أن تضعف أو تستعلى إلى نزعة أخرى طابعها السلم . ولعل هذا ما أدركه محمد على أخيراً ، فقد رأى بعد أن فشلت محاولاته في أن يحولهم من شعب محارب إلى شعب مزارع يفلح الأرض ليعيش على خيراتها ، أن تستغل تلك النزعة الأصلية فيهم فيما يخدم أغراضه العسكرية نحو إكمال فتح الأقاليم الجنوبية التي لم يكن قد تم للحملة فتحها بعد . وهذا ما صرح به « وادنجتون » في موضع آخر من كتاب رحلته ، حين يقول « إن مصير بقايا فرسان الشايقية لم يكن — تماماً — كما توقعنا . وهذا ما سمعناه على لسان محمد على نفسه ، خلال زيارة له قمنا بها على أثر عودتنا إلى القاهرة . فحالاً عقب رحيلنا من المعسكر — اتفق على أن القسم الأكبر منهم الذى أبقي على خيوله وأسلحته التى حارب من أجل الحفاظ عليها سوف يدخل في خدمة إسماعيل باشا وينضم إلى جيشه في زحفه على الشعوب الجنوبية التى كانت أيضاً في حالة عداوة معهم^(٢) » .

Waddington : Op. cit., p.p. 102, 103.

(١)

يذكر « وادنجتون » « ان لفظ فلاحين يطلق على العرب العاملين في مصر ، ولكنه في عرف الشايقية تعبير عن الذل والاحتقار » .

(Waddington : Op. cit., p. 95) .

Waddington : Op. cit., p. 147.

(٢)

بدو ان محمد على لم يكن ليرضيه أن يظل الشايقية في حالة سخط ونفور من ابنه اسماعيل بسبب اصراره على أن يسلموه أسلحتهم وخيولهم ، وهو ما يكشف عنه هذا الخطاب الذى بعث به إليه يؤنبه فيه على هذه السياسة ويخصه بكسب ودهم . وقد عثرنا عليه ضمن الوثائق المحفوظة بقصر عابدين . وقد جاء فيه :

من الجناب العالى الى اسماعيل باشا سر عسكر السودان .

« ... فيا ولدى الأغر ، ان من المعلوم عن أرباب الحكومة الذين تكون نفوسهم تحت حكم عقولهم أن استجلاب قلوب العباد متوقف على نشر العدالة ، وان تسخير البوادي والبلاد موقوف على حسن الاستمالة ، ومن الظاهر انه لا يمكن لآى حاكم أن يقوم بعمل بدون عدالة ، كما أن من البديهي =

الباهر انه لا يتمكن من الوصول الى المنزلة المقصودة ، والى غاية من غير استعماله . فبناء على ذلك كان من الواجب عليكم ان تمتلكوا اهالى الشايقية بحسن استمالتهم وتملكوهم وبلادهم بتأمينهم وتأليفهم . فمن العجب تباعدكم اياهم عنكم وتنغيرهم عن اطاعتكم بتكليفهم اياهم تسليم خيولهم واسلحتهم . فان كنتم غير مطلعين على احوال ارباب السيف الذين نجحوا في اعمالهم في الأزمان السالفة ، أفلم تستمعوا او لم تعلموا ان الفرنسيين الذين اتوا الى مصر في زمن قريب الى اى درجة كانت عدالتهم في مجيئهم لأجل تسخير البلاد ، والى اى درجة اظهرو العدل حينما ارادوا الذهاب والانسحاب لأجل تأمين سلامتهم وكيف كان مجيء الانجليز وذهابهم مقرونين بالعدل ...

فياولدى ونور عيني ان من الواضح الجلى ان الانانى في هذا العالم يبقى بعيدا عن رضا الخالق سبحانه وتعالى ، والمفرور يكون مهجورا في نظر الكبار . فأنصحك نصح الوالد الا تكون مع هؤلاء الانانيين لأن المصلحة التى انتدبتهم اليها مصلحة عظيمة ، والممالك التى تقصدها ممالك جسيمة ، ولا يتغلب المرء على مثل هذه المصلحة العظيمة الا بالعدالة ، ولا يملك مثل تلك الممالك الا بمراعاة الرجال المجريين المعبرين الذين قاموا بأعمال وانتجوا امورا ، وبلااستشارة والمذاكرة معهم فى كل الشئون ... » .

(ترجمة المكاتبه التركيه رقم ١١٧ بتاريخ ٩ ربيع الآخرة سنة ١٢٣٦
— دفتر رقم ٧ معية تركى) .

